



FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE LOS ROMO. EJERCICIO FISCAL 2023



ANEXO 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE LOS ROMO. EJERCICIO FISCAL 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles	Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<p>Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del FAF y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;</p> <p>Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el FAF;</p> <p>Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del FAF, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;</p> <p>Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el FAF, así como sus resultados;</p> <p>Valorar los resultados del FAF respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.</p>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
La metodología está basada en los Términos de Referencia emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia coordinadora y la recabada en entrevistas y fuentes oficiales públicas	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La medición de resultados del FORTAMUN se realiza a través de indicadores financieros y de gestión, como el Índice de Dependencia Financiera y el Porcentaje de Ejercicio del Gasto. Estos indicadores muestran un uso adecuado de los recursos asignados y un avance significativo en las áreas prioritarias, especialmente en la seguridad pública. No obstante, se recomienda fortalecer la Matriz de Indicadores para Resultados con métricas que permitan evaluar el impacto directo del fondo en la calidad de vida de la población, más allá del cumplimiento financiero. El municipio cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), que permite realizar un seguimiento del desempeño de los objetivos del fondo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: La operación del FORTAMUN en San Francisco de los Romo sigue una estructura estandarizada y formalizada, lo cual asegura una distribución eficiente de los recursos

2.2.2 Oportunidades: Se presenta una oportunidad de mejora al incorporar características sociodemográficas de la población beneficiaria, lo cual permitiría personalizar mejor las intervenciones y garantizar que los recursos lleguen a quienes más los necesitan.

2.2.3 Debilidades: Se ha identificado como debilidad la falta de documentación adecuada sobre los procedimientos para la entrega de bienes y servicios, así como la identificación precisa de la población atendida.

2.2.4 Amenazas: La falta de evaluación de la percepción de los beneficiarios también puede constituir una amenaza, ya que la ausencia de retroalimentación puede afectar la aceptación del programa y limitar su efectividad.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Se recomienda la elaboración de un Plan Anual de Trabajo ya que este documento por sus propias características es un instrumento de planeación que dota de más elementos que acompañan al logro de los objetivos y metas.

2: Se recomienda que el documento incorpore detalles sobre las características de la población atendida como mecanismo de identificación por beneficiario, al igual que incorporar mecanismos de actualización esto pudiera mejorar la identificación y seguimiento de los beneficiarios.

3: Se recomienda incluir en el Programa Presupuestario más referencias a estudios teóricos y comparaciones internacionales.

- 4: Se recomienda realizar un análisis comparativo que examine la situación de la población beneficiada, identificando los cambios y mejoras en las condiciones de vida de los beneficiarios**
- 5: Se recomienda como área de mejora que el municipio podría mejorar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios dirigidos a la población en cuanto a la claridad y sencillez de la información disponible al público, así como la manera en la que genera reportes del destino de los recursos y los beneficiarios de estos.**

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Armando Salcedo Cisneros
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones
4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi
4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montañó; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@cisdomi.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)	
5.2 Siglas: FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de San Francisco de los Romo	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo _____ Poder Judicial __ Ente Autónomo _____	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal _ Estatal _ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. José de Jesús Castañeda Bernal	Unidad administrativa: Director de Planeación y Evaluación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública

6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional X

6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro: (Señalar) _____

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/02_Informe_Final_FORTAMUN_2023.pdf

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/05 Formato difusion FORTAMUN 2023.pdf>

