

Nivel	Objetivo	Indicador		
		Denominación	Definición	Método de Cálculo
Fin	Contribuir a: Orientar las acciones de la Administración Municipal, con el fin de que los recursos se apliquen en programas y acciones prioritarias y monitorear y evaluar su ejercicio, vigilando que se obtengan los resultados previstos mediante: la aplicación de una planeación y administración basada en resultados.	Porcentaje de programas y proyectos del PDM gestionados por resultados	Indica el porcentaje de programas de la administración municipal gestionados	$(\text{Programas realizados})/(\text{Programas gestionados}) \times 100$
Propósito	Sujeto: Las dependencias de la Administración Municipal Predicado: desarrollan sus programas y acciones en base a la Gestión por Resultados.	Porcentaje de cumplimiento de la MIR	Indica la proporción de dependencias de la Administración Municipal con MIR elaborada	$(\text{Número de dependencias con MIR elaborada})/(\text{Total de dependencias del municipio}) \times 100$
		Porcentaje de cumplimiento del POA	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal con POA elaborado.	$(\text{Número de dependencias con POA elaborado})/(\text{Total de dependencias del municipio}) \times 100$
Componente	Contar con un documento rector para la administración y en el cual se definan las acciones prioritarias del actuar Municipal	1. Actualización del Plan de Desarrollo Municipal	Expresa el porcentaje de Planes de Desarrollo Municipal realizados	$(\text{Planes de Desarrollo realizados})/(\text{Planes de Desarrollo programados}) \times 100$
	Contar con una justificación mediante Reglas de Operación de todos los programas operados por las Dependencias Municipales.	2. Porcentaje de Programas y proyectos	Indica el porcentaje de programas y proyectos operados en el ejercicio fiscal realizados	$(\text{Número de programas realizados})/(\text{Número de programas presupuestados}) \times 100$
	Mantener un sistema de seguimiento de los programas y acciones realizadas por cada Unidad Administrativa	3. Porcentaje de Programas Operativos Anuales realizados	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal con POA elaborado.	$(\text{Número de dependencias con POA elaborado})/(\text{Total de dependencias del municipio}) \times 100$
	Tener un documento de planeación respecto a los programas operados con los fondos federales FISM y FORTAMUN, dando certeza del actuar y del destino del recurso ejercido	4. Porcentaje de Programas Presupuestarios realizados	Expresa el porcentaje de Programas Presupuestarios de los Fondos Federales Realizados	$(\text{Programas Presupuestarios})/(\text{Fondos Federales}) \times 100$
	Solventar la Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Federales	5. Porcentaje de evaluaciones solventadas	Expresa el porcentaje de evaluaciones de consistencia y resultados de los Fondos Federales realizados	$(\text{Evaluaciones solventadas})/(\text{Evaluaciones programadas}) \times 100$
	Mantener informados a los ciudadanos de los avances y logros obtenidos por la Administración.	6. Índice de participación en la elaboración del Informe	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal que participan en la elaboración del informe.	$(\text{Número de dependencias que participan en el informe})/(\text{Total de dependencias del municipio}) \times 100$
	Evaluar el desempeño de los programas que la administración municipal opera, revisando su viabilidad de ejecución y alcance de objetivos.	7. Evaluaciones programadas	Expresa el porcentaje de evaluaciones internas a los programas municipales y federales realizadas.	$(\text{Evaluaciones solventadas})/(\text{Evaluaciones programadas}) \times 100$
		1.1. Porcentaje de alineación con el PND.	Indica la proporción de objetivos del PDM alineados al PND.	$(\text{Número de objetivos alineados al PND})/(\text{Total de objetivos del PDM}) \times 100$

Actividades	Revisar y mantener actualizado el Plan Municipal de Desarrollo, así como alinearlo con los objetivos y estrategias del Plan Nación de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo	1.2. Porcentaje de alineación con el PED.	Indica la proporción de objetivos del PDM alineados al PED AGS.	$(\text{Número de objetivos alineados al PED}) / (\text{Total de objetivos del PDM}) \times 100$
		1.3. Actualizaciones del Plan Municipal de Desarrollo	Indica el porcentaje de actualizaciones al Plan de Desarrollo Municipal realizadas	$(\text{Actualizaciones realizadas}) / (\text{Actualizaciones proyectadas}) \times 100$
	Contar con una justificación mediante Reglas de Operación de todos los programas operados por las Dependencias Municipales.	2.1. Elaboración de programas municipales	Indica el porcentaje de programas municipales elaborados	$(\text{Programas realizados}) / (\text{Programas proyectados}) \times 100$
		2.1. Aprobación de programas municipales	Indica el porcentaje de programas aprobados y firmados por los servidores públicos involucrados en la formulación del programa	$(\text{Programas realizados}) / (\text{Programas firmados}) \times 100$
	Contar con Programas Operativos Anuales con base en la metodología de Marco Lógico revisados, actualizados y publicados	3.1. Programas Operativos Anuales realizados	Indica el porcentaje de POA's realizados por cada Unidad Administrativa	$(\text{POA's realizados}) / (\text{POA's proyectados}) \times 100$
		3.2. Programas Operativos Anuales revisados	Indica el porcentaje de POA's de cada Unidad Administrativa revisados trimestralmente	$(\text{POA's realizados}) / (\text{POA's revisados}) \times 100$
		3.3. Programas Operativos Anuales publicados	Indica el porcentaje de POA's enviados al Órgano Interno de Control para su debida publicación.	$(\text{POA's revisados}) / (\text{POA's publicados}) \times 100$
		3.4. Programa Operativos Anuales actualizados	Indica el porcentaje de POA's actualizados y publicados trimestralmente	$(\text{POA's publicados}) / (\text{POA's actualizados}) \times 100$
	Contar con un Programa Presupuestario que justifique el destino del recurso de los Fondos que la Federación pone a disposición del Municipio	4.1. Programas Presupuestarios realizados	Indica el porcentaje de Programas presupuestarios de los Fondos Federales realizados	$(\text{Programas Presupuestarios realizados}) / (\text{Fondos Federales}) \times 100$
		4.2. Programas Presupuestarios autorizados	Indica el porcentaje de Programas Presupuestarios autorizados por el Presidente Municipal	$(\text{Programas Presupuestarios autorizados}) / (\text{Programas Presupuestarios autorizados}) \times 100$
	Contar con la información necesaria para solventar la Evaluación de Consistencia y Resultados programadas así como la solventación de los Aspectos Susceptibles de Mejora originados por la Evaluación	5.1. Evaluación de Consistencia y Resultados	Indica el porcentaje de evaluaciones de consistencia y resultados solventados	$(\text{Evaluaciones solventadas}) / (\text{Evaluaciones programadas}) \times 100$
		5.2. Aspectos Susceptibles de Mejora	Indica el porcentaje de Aspectos Susceptibles de Mejora originados por la Evaluación de Consistencia y Resultados del año anterior solventadas	$(\text{Aspectos Susceptibles de Mejora}) / (\text{Aspectos Susceptibles de Mejora solventados}) \times 100$
	Informar a la Ciudadanía de los alcances que se obtuvieron durante la administración municipal en el ejercicio fiscal correspondiente	6.1. Dependencias involucradas en el Informe	Indica el Porcentaje de Dependencias de la Administración involucradas para emitir un informe de actividades a la ciudadanía	$(\text{Dependencias que remiten información para informe}) / (\text{Dependencias de la Administración}) \times 100$
		6.2. Informe de Actividades	Indica el porcentaje de Informes de Actividades realizados	$(\text{Informes realizados}) / (\text{Informes programados}) \times 100$
	Evaluar el desempeño de los programas que la administración municipal opera, revisando su viabilidad de ejecución y alcance de objetivos.	7.1. Evaluación de los programas y proyectos municipales	Indica el porcentaje de evaluaciones a los programas y proyectos municipales realizadas	$(\text{Evaluaciones solventadas}) / (\text{Evaluaciones programadas}) \times 100$
		7.2. Evaluación de los programas y proyectos operados con fondos federales	Indica el porcentaje de evaluaciones a los programas y proyectos operados con fondos federales realizados	$(\text{Evaluaciones solventadas}) / (\text{Evaluaciones programadas}) \times 100$

Medios de Verificación	Supuesto	Ficha Técnica del Indicador								Meta Anual	Dependencia Responsable
		Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta Programada					
						Tipo de Valor de la Meta	Línea Base Valor	Año de Reporte Año			
Programas y Proyectos Municipales		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	60	2022	2023	60	Dirección de Planeación y Evaluación
Matriz de Indicadores para Resultados MIR's		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	18	2022	2023	18	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	18	2022	2023	18	Dirección de Planeación y Evaluación
Plan de Desarrollo Municipal		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	1	2022	2023	1	Dirección de Planeación y Evaluación
Carpeta de Programas y Proyectos	Se cuenta con información necesaria para la conformación de los proyectos	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	60	2022	2023	60	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	18	2022	2023	18	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN	La Federación envía recursos para operar los Fondos Federales	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	CPLAP apoya con la Evaluación de Consistencia y Resultados	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Carpeta Informes de Actividades.	Las dependencias de la Administración Municipal cuentan con información clara de lo realizado en el año.	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	19	2022	2023	19	Dirección de Planeación y Evaluación
Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	4	2022	2023	4	Dirección de Planeación y Evaluación
Plan de Desarrollo Municipal	Se cuenta con un Plan de Desarrollo Municipal alineable con los Planes Nacional y Estatal	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	1	2022	2023	1	Dirección de Planeación y Evaluación

Plan de Desarrollo Municipal	Se cuenta con un Plan de Desarrollo Municipal alineable con los Planes Nacional y Estatal	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	1	2022	2023	1	Dirección de Planeación y Evaluación
Plan de Desarrollo Municipal	Se cuenta con elementos para actualizar el Plan de Desarrollo Municipal	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	3	2022	2023	3	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Municipales 2023		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	60	2022	2023	60	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Municipales 2023		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	60	2022	2023	60	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	18	2022	2023	18	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	72	2022	2023	72	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	72	2022	2023	72	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Operativos Anuales POA's		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	73	2022	2023	72	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Oficios		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Oficios y publicación en página web del municipio		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Informes de actividades		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	19	2022	2023	19	Dirección de Planeación y Evaluación
Informe de Actividades		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	1	2022	2023	1	Dirección de Planeación y Evaluación
Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación
Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2022	2023	2	Dirección de Planeación y Evaluación

Alineación Plan Municipal de Desarrollo	Responsable del Área	Evaluación del Desempeño Personal	Monitoreo												
			Enero-Marzo				Abril-Junio				Julio-Septiembre				Meta Pr
			Meta Programada		Alcance		Meta Programada		Alcance		Meta Programada		Alcance		Meta Pr
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto		
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	60	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	1	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	60	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	2	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	2	100.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	19	100.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	2	50.0		0.0	0	0.0		0.0	2
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	1	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0

Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	1	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	1	33.3		0.0	1	33.3		0.0	1	33.3		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	60	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	60	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18	25.0		0.0	18
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	2	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	2	100.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	2	100.0		0.0	0
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	19
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	0	0.0		0.0	1
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	1	50.0		0.0	0	0.0		0.0	1
Eje 4. San Francisco Moderno y Transparente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0	0	0.0		0.0	1	50.0		0.0	0	0.0		0.0	1

Octubre-Diciembre			Evaluación Anual				Observaciones	
Programada		Alcance		Meta Programada		Alcance		
Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo		
0.0		0.0	60	100%	0	0.0		
0.0		0.0	18	100%	0	0.0		
0.0		0.0	18	100%	0	0.0		
0.0		0.0	1	100%	0	0.0		
0.0		0.0	60	100%	0	0.0		
0.0		0.0	18	100%	0	0.0		
0.0		0.0	2	100%	0	0.0		
0.0		0.0	2	100%	0	0.0		
0.0		0.0	19	100%	0	0.0		
50.0		0.0	4	100%	0	0.0		
0.0		0.0	1	100%	0	0.0		

0.0		0.0	1	100%	0	0.0	
0.0		0.0	3	100%	0	0.0	
0.0		0.0	60	100%	0	0.0	
0.0		0.0	60	100%	0	0.0	
0.0		0.0	18	100%	0	0.0	
25.0		0.0	72	100%	0	0.0	
25.0		0.0	72	100%	0	0.0	
25.0		0.0	72	100%	0	0.0	
0.0		0.0	2	100%	0	0.0	
0.0		0.0	2	100%	0	0.0	
0.0		0.0	2	100%	0	0.0	
0.0		0.0	2	100%	0	0.0	
100.0		0.0	19	100%	0	0.0	
100.0		0.0	1	100%	0	0.0	
50.0		0.0	2	100%	0	0.0	
50.0		0.0	2	100%	0	0.0	