Nivel	Objetivo	Indicador: Denominación	Indicador: Definición	Indicador: Método de Cálculo	Medios de Verificación	Supuesto	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Tipo de Valor de la Meta	Línea Base Valor	Línea Base Año	Año de Reporte	Meta Anual	Dependencia Responsable	Alineación Plan Municipal de Desarrollo	Responsable del Area	Evaluación del Desempeño Personal
Fin	**Contribuir a:** Orientar las acciones de la Administración Municipal, con el fin de que los recursos se apliquen en programas y acciones prioritarias y monitorear y evaluar su ejercicio, vigilando que se obtengan los resultados previstos **mediante:** la aplicación de una planeación y administración basada en resultados.	Porcentaje de programas y proyectos del PDM gestionados por resultados	Indica el porcentaje de programas de la administración municipal gestionados	(Programas realizados)/(Programas gestionados)x100	Programas y Proyectos Municipales		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	63	2025	2026	73	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
Propósito	**Sujeto:** Las dependencias de la Administración Municipal **Predicado:** desarrollan sus programas y acciones en base a la Gestión por Resultados.	Porcentaje de cumplimiento de la MIR	Indica la proporción de dependencias de la Administración Municipal con MIR elaborada	(Número de dependencias con MIR elaborada)/(Total de dependencias del municipio)x 100	Matriz de Indicadores para Resultados MIR´s		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	18	2025	2026	18	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		Porcentaje de cumplimiento del POA	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal con POA elaborado.	(Número de dependencias con POA elaborado)/(Total de dependencias del municipio) x 100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Relativo	18	2025	2026	18	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
COMPONENTE	Contar con una justificación mediante Reglas de Operación de todos los programas operados por las Dependencias Municipales.	1. Porcentaje de Programas y proyectos	Indica el porcentaje de programas y proyectos operados en el ejercicio fiscal realizados	(Número de programas realizados)/(Número de programas presupuestados) x 100	Carpeta de Programas y Proyectos	Se cuenta con información necesaria para la conformación de los proyectos	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	63	2025	2026	73	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Mantener un sistema de seguimiento de los programas y acciones realizadas por cada Unidad Administrativa	2. Porcentaje de Programas Operativos Anuales realizados	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal con POA elaborado.	(Número de dependencias con POA elaborado)/(Total de dependencias del municipio) x 100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	18	2025	2026	18	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Tener un documento de planeación respecto a los programas operados con los fondos federales FISM y FORTAMUN, dando certeza del actuar y del destino del recurso ejercido	3. Porcentaje de Programas Presupuestarios realizados	Expresa el porcentaje de Programas Presupuestarios de los Fondos Federales Realizados	(Programas Presupuestarios)/(Fondos Federales)x100	Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN	La Federación envía recursos para operar los Fondos Federales	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	4	2025	2026	4	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Solventar la Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Federales	4. Porcentaje de evaluaciones solventadas	Expresa el porcentaje de evaluaciones de consistencia y resultados de los Fondos Federales realizados	(Evaluaciones solventadas)/(Evaluaciones programadas)x100	Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	SEPLADE apoya con la Evaluación de Consistencia y Resultados	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	4	2025	2026	4	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Mantener informados a los ciudadanos de los avances y logros obtenidos por la Administración.	5. Índice de participación en la elaboración del Informe	Expresa la proporción de dependencias de la Administración Municipal que participan en la elaboración del informe.	(Número de dependencias que participan en el informe)/(Total de dependencias del municipio)x 100	Carpeta Informes de Actividades.	Las dependencias de la Administración Municipal cuentan con información clara de lo realizado en el año.	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	19	2025	2026	19	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Evaluar el desempeño de los programas que la administración municipal opera, revisando su viavilidad de ejecución y alcance de objetivos.	6. Evaluaciones programadas	Expresa el porcentaje de evaluaciones internas a los programas municipales y federales realizadas.	(Evaluaciones solventadas)/(Evaluaciones programadas)x100	Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	4	2025	2026	4	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
ACTIVIDADES	Contar con una justificación mediante Reglas de Operación de todos los programas operados por las Dependencias Municipales.	1.1. Elaboración de programas municipales	Indica el porcentaje de programas municipales elaborados	(Programas realizados)/(Programas proyectados)x100	Programas Municipales 2026		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	63	2025	2026	73	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		1.2. Aprobación de programas municipales	Indica el porcentaje de programas aprobados uy firmados por los servidores públicos involucrados en la formulación del programa	(Programas realizados)/(Programas firmados)x100	Programas Municipales 2026		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	63	2025	2026	73	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Contar con Programas Operativos Anuales con base en la metodología de Marco Lógico revisados, actualizados y publicados	2.1. Programas Operativos Anuales realizados	Indica el porcentaje de POA´s realizados por cada Unidad Administrativa	(POA´s realizados)/(POA´s proyectados)x100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	18	2025	2026	18	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		2.2. Programas Operativos Anuales revisados	Indica el porcentaje de POA´s de cada Unidad Administrativa revisados trimestralmente	(POA´s realizados)/(POA´s revisados)x100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	72	2025	2026	72	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		2.3. Programas Operativos Anuales publicados	Indica el porcentaje de POA´s enviados al Órgano Interno de Control para su debida publicación.	(POA´s revisados) / (POA´s publicados)x100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	72	2025	2026	72	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		2.4. Programa Operativos Anuales actualizados	Indica el porcentaje de POA´s actualizados y publicados trimestralmente	/(POA´s publicados)/(POA´s actualizados)x100	Programas Operativos Anuales POA´s		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	72	2025	2026	72	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Contar con un Programa Presupuestario que justifique el destino del recurso de los Fondos que la Federación pone a disposición del Municipio	3.1. Programas Presupuestarios realizados	Indica el porcentaje de Programas presupuestarios de los Fondos Federales realizados	(Programas Presupuestarios realizados)/(Fondos Federales)x100	Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		3.2. Programas Presupuestarios autorizados	Indica el porcentaje de Programas Presupuestarios autorizados por el Presidente Municipal	(Programas Presupuestarios realizados)/(Programas Presupuestarios autorizados)x100	Programas Presupuestarios del FISM y FORTAMUN		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Contar con la información necesaria para solventar la Evaluación de Consistencia y Resultados programadas así como la solventación de los Aspectos Susceptibles de Mejora originados por la Evaluación	4.1. Evaluación de Consistencia y Resultados	Indica el porcentaje de evaluaciones de consistencia y resultados solventados	(Evaluaciones solventadas)/(Evaluaciones programadas)x100	Oficios		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		4.2. Aspectos Susceptibles de Mejora	Indica el porcentaje de Aspectos Susceptibles de Mejora originados por la Evaluación de Consistencia y Resultados del año anterior solventadas	(Aspectos Susceptibles de Mejora)/(Aspectos Susceptibles de Mejora solventados)x100	Oficios y publicación en página web del municipio		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Informar a la Ciudadanía de los alcances que se obtuvieron durante la administración municipal en el ejercicio fiscal correspondiente	5.1. Dependencias involucradas en el Informe	Indica el Porcentaje de Dependencias de la Administración involucradas para emitir un informe de actividades a la ciudadanía	(Dependencias que remiten información para informe)/(Dependencias de la Administración)x100	Informes de actividades		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	18	2025	2026	18	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		5.2. Informe de Actividades	Indica el porcentaje de Informes de Actividades realizados	(Informes realizados)/(Informes programados)x100	Informe de Actividades		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	1	2025	2026	1	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
	Evaluar el desempeño de los programas que la adminsitración municipal opera, revisando su viavilidad de ejecución y alcance de objetivos.	6.1. Evaluación de los programas y proyectos municipales	Indica el porcentaje de evaluaciones a los programas y proyectos municipales realizadas	(Evaluaciones solventadas)/(Evaluaciones programadas)x100	Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0
		6.2. Evaluación de los programas y proyectos operados con fondos federales	Indica el porcentaje de evaluaciones a los programas y proyectos operados con fondos federales realizados	(Evaluaciones solventadas)/(Evaluaciones programadas)x100	Informe de evaluación		Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Relativo	2	2025	2026	2	Dirección de Planeación y Evaluación	Eje 5. Gobernanza, Transparencia y Administración Eficiente	Directora de Planeación y Evaluación	0.0

Denominación	Monitoreo: Enero-Marzo Meta Programada Absoluto	Relativo	Alcance Absoluto	Relativo	Abril-Junio Meta Programada Absoluto	Relativo	Alcance Absoluto	Relativo	Julio-Septiembre Meta Programada Absoluto	Relativo	Alcance Absoluto	Relativo	Octubre-Diciembre Meta Programada Absoluto	Relativo	Alcance Absoluto	Relativo	Evaluación Anual Meta Programada Absoluto	Relativo	Alcance Absoluto	Relativo	Observaciones
Porcentaje de programas y proyectos del PDM gestionados por resultados	73	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	73	100%	0	0.0	
Porcentaje de cumplimiento de la MIR	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100%	0	0.0	
Porcentaje de cumplimiento del POA	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100%	0	0.0	
1. Porcentaje de Programas y proyectos	73	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	73	100%	0	0.0	
2. Porcentaje de Programas Operativos Anuales realizados	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100%	0	0.0	
3. Porcentaje de Programas Presupuestarios realizados	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100%	0	0.0	
4. Porcentaje de evaluaciones solventadas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100%	0	0.0	
5. Índice de participación en la elaboración del Informe	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	100%	0	0.0	
6. Evaluaciones programadas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100%	0	0.0	
1.1. Elaboración de programas municipales	73	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	73	100%	0	0.0	
1.2. Aprobación de programas municipales	73	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	73	100%	0	0.0	
2.1. Programas Operativos Anuales realizados	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100%	0	0.0	
2.2. Programas Operativos Anuales revisados	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	72	100%	0	0.0	
2.3. Programas Operativos Anuales publicados	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	72	100%	0	0.0	
2.4. Programa Operativos Anuales actualizados	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	18	25.0	0	0.0	72	100%	0	0.0	
3.1. Programas Presupuestarios realizados	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	
3.2. Programas Presupuestarios autorizados	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	
4.1. Evaluación de Consistencia y Resultados	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	Ahora se llaman evaluación de fodos de gasto federalizado (faimun y formatamun) . Porque el de consistencia y
4.2. Aspectos Susceptibles de Mejora	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	
5.1. Dependencias involucradas en el Informe	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	105.6	0	0.0	0	0.0	18	0.0	18	100%	0	0.0	
5.2. Informe de Actividades	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100%	0	0.0	
6.1. Evaluación de los programas y proyectos municipales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	
6.2. Evaluación de los programas y proyectos operados con fondos federales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100%	0	0.0	